

A decorative border with floral and scrollwork motifs in each corner, enclosing the text.

BAB KETIGA

Laporan

Penyelidikan

3.1

KUALA LUMPUR SEBAGAI FOKUS KAJIAN.

Kuala Lumpur merupakan salah satu tempat wujudnya permasalahan keruntuhan akhlak yang boleh dikatakan agak tenat berbanding dengan bandar-bandar yang lain di Malaysia. Penulis memilih Kuala Lumpur kerana ia merupakan pusat tumpuan utama bagi masyarakat dari dalam dan luar negeri. Di Ibu kota inilah berlaku nya percampuran budaya dan cara hidup yang terlalu condong kepada nilai hidup kebaratan.

Penghuni kota ini seolah-olah lupa pada adat-adat ketimuran dan cara hidup yang berlandaskan kepada pegangan Al Quran dan As Sunnah. Bagi seketengah masyarakat ini mereka memandang orang yang berpegang dengan ajaran agama dan tidak terpengaruh dengan kehidupan sosial, adalah golongan yang konservatif dan kuno. Tanpa mereka sedari bahawa merekalah yang sebenarnya jahil, iaitu jahil dalam kemodenan yang mereka cipta sendiri.

Lantaran fenomena inilah maka penulis cuba untuk menyelami keadaan ini secara mendalam, sejauh manakah seriusnya masalah sosial yang telah menghancurkan norma-norma kehidupan mereka yang tulen.

Kuala Lumpur pada mulanya berasal dari sebuah kampung bijeh yang kecil, di mana bijeh telah mula dijumpai pada tahun 1657. Pada masa itu ramai bangsa Melayu, di mana golongan terbesarnya datang dari Sumatera dan tinggal di satu tempat yang dinamakan Jalan Silang pada masa sekarang. Mereka tinggal di kampung sebagai pedagang dan pelombong. Terdapat juga sebuah lagi kampung di antara Jalan Mountbatten dan Jalan Gereja yang dikenali sebagai Kampung 'Rawa'. Tanah perkuburan mereka terletak di kawasan Masjid 'Jane' sekarang, yang terletak di persimpangan Sungai Kelang dan Sungai Gombak. Tempat ini asalnya dinamakan sebagai 'Lumpur' dan kemudiannya telah dipanggil sebagai Kuala Lumpur.¹

Menikut keterangan sejarah, Raja Junat dan adiknya Raja Abdullah adalah dua orang putera Raja Lukut yang kaya dan berkuasa, dan yang telah membawa 67 orang buruh keturunan Cina dari Lukut ke Kuala Lumpur. Mereka telah membuka lombong-lombong bijeh dan telah membawa lebih ramai lagi buruh apabila aktiviti-aktiviti melombong dapat memberikan mereka keuntungan yang lebih. Dengan berkembangnya masyarakat Cina di kawasan perlombongan ini telah menimbulkan keperluan untuk melantik seorang ketua bagi Kaum Cina yang dipanggil sebagai 'Kapitan', yang bertanggungjawab untuk menjaga keamanan dan ketenteraman di dalam masyarakat itu.

Sehingga tahun 1898 barulah Yap Ah Loy dilantik sebagai Kapitan Cina.²

3.3 PERKEMBANGAN KUALA LUMPUR.

Kuala Lumpur telah berkembang secara perlahan-lahan daripada sebuah perkampungan kecil lombong bijih pada tahun 1857 kepada tarafnya sekarang sebagai ibu kota Malaysia. Dengan pesatnya perkembangan perusahaan bijih, bilangan penduduk Kuala Lumpur² telah meningkat, hingga pada tahun 1898 perkampungan ini telah mempunyai bilangan penduduk lebih kurang 2 ribu orang, dengan keluasan 0.25 batu.³

1860 Ibu kota bagi Negeri Selangor telah dipindahkan daripada Kelang ke Kuala Lumpur.

1867 Telah ada sebanyak 518 buah rumah batu didirikan dengan bilangan penduduk yang lebih kurang 2 ribu orang.

1895 Terbentuknya MMB, Kuala Lumpur dipilih menjadi ibu kota pentadbirannya.⁴ Jalan keretapi telah dibina antara Kuala Lumpur dan Kelang.

- 1897 Pejabat Setiamasa Selangor telah dibuka. Bangunan ini berharga 152,000.
- 1909 Kuala Lumpur diistiharkan sebagai ibu pejabat kepada Jawatankuasa Mesyuarat persekutuan.
- Selepas Perang Dunia ke 2 Kuala Lumpur telah diistiharkan sebagai ibu kota kepada Kesatuan Melayu (Malayan Union) dan seterusnya telah dipilih sebagai ibu kota bagi Persekutuan Tanah Melayu dan kemudiannya ibu negara kepada Malaysia.

KERAJAAN TEMPATAN.

- 1951 Suruhanjaya Perbandaran telah disusun untuk menyediakan pilihan raya.
- 1952 Pilihan raya perbandaran yang pertama telah diadakan dan suruhanjaya perbandaran telah dikenali sebagai Majlis Mesyuarat Perbandaran. 12 orang ahli telah dipilih dan 6 orang ahli telah dilantik dan dipengerusikan oleh seorang Yang Dipertua dari perkhidmatan awam. Peraturan seperti ini tidak kekal, ia cuma berjalan dalam jangka masa yang pendek sahaja.

1960

Kuala Lumpur telah diberi satu perlembagaan baru dan diberi Akta Ibu Kota 1960. Dengan itu Kuala Lumpur menjadi pesuruhjaya Ibu Kota Majlis Perbandaran dan Pesuruhjaya Majlis Perbandaran telah dihentikan. Semua hal ehwal ibu kota ditadbir oleh Pesuruhjaya Ibu Kota yang dibantu oleh Lembaga Penasihat yang terdiri dari ahli-ahli rasmi dan tidak rasmi yang dilantik.

1972

1 Februari 1972 Yang Di Pertuan Agong telah menganugerahkan taraf Bandaraya kepada Ibu Kota Kuala Lumpur di bawah Akta Bandaraya Kuala Lumpur 1971 dan dengan itu taraf dan organisasi pentadbiran ibu kota Kuala Lumpur bertukar kepada organisasi pentadbiran Bandaraya. Di dalam organisasi pentadbiran Bandaraya, Dato' Bandar ialah ketua pentadbiran dan beliau dibantu oleh satu lembaga penasihat yang terdiri daripada ahli-ahli yang rasmi dan ahli-ahli yang tidak rasmi.⁵

Kuala Lumpur yang telah terpisah dari negeri Selangor dan membentuk wilayahnya sendiri, terletak di persimpangan Sungai Gombak dan Sungai Kelang. Ia juga terletak di kaki bukit di dalam lembangan yang sempit. Terdapat genting yang sempit di bahagian

Utara yang boleh dijadikan sebagai jalan keluar dari Kuala Lumpur.⁶

Pada 1hb. Februari 1974, iaitu 2 tahun setelah Kuala Lumpur diistiharkan sebagai 'Bandaraya' Kuala Lumpur telah menjadi Wilayah Persekutuan dengan kawasannya diperluaskan kepada 94 batu persegi atau 243 kilometer persegi.⁷

Dewan Bandaraya yang merupakan organisasi pentadbiran secara langsung telah diletakkan di bawah Kementerian yang baru ini. Melalui Kementerian Wilayah Persekutuan, kerajaan persekutuan berkuasa sepenuhnya terhadap ibu kota Kuala Lumpur.⁸ (Lihat lampiran).

Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur terdiri dari pusat bandaraya dan beberapa kawasan di sekitarnya. Sempadan di utara ialah Jinjang Baru dan Estet Wardieburn, Ampang di timur, Kepong dan sebahagian dari Petaling Jaya di barat serta Sungai Besi dan Cheras di selatan.⁹ (Lihat lampiran).

3.4 PENDUDUK KUALA LUMPUR.

Peranan Kuala Lumpur sebagai ibu negara Malaysia dan sebagai pusat tumpuan segala kemajuan telah menarik minat ramai orang untuk bertumpu di sini sama ada untuk mendapatkan kemudahan pekerjaan, pelajaran atau pun perniagaan. Hasil daripada penghijrahan ini penduduk Kuala Lumpur majoritinya bukanlah merupakan penduduk tempatan. Mereka merupakan penduduk dari negeri-negeri bersebelahan atau daripada negara-negara luar yang datang untuk tujuan seperti yang telah disebutkan di atas.

Oleh itu apabila menjelang musim-musim perayaan, khususnya perayaan menyambut Hari Raya atau pun Tahun Baru, kita akan dapati Kuala Lumpur menjadi lengang dan sunyi kerana sebahagian besar daripada jumlah penduduknya pulang bercuti ke kampung masing-masing. Bagaimana pun apabila tempoh percutian mereka telah tamat, Kuala Lumpur akan kembali sibuk sebagai gelanggang perjudian hidup para penghuninya.

Kepesatan pembangunan dan kadar penghijrahan yang terlalu tinggi banyak menimbulkan masalah perumahan dan lalu lintas. Kadar ini bertambah tinggi apabila Petaling Jaya dijadikan sebagai kawasan perindustrian.¹⁰

Dinamis, hidup yang berkembang pesat. Demikian kesan pertama seseorang tentang bandaraya Kuala Lumpur. Tanda-tanda perkembangan ini dapat dilihat di mana-mana sahaja dengan adanya kerja-kerja pembaikan jalan-jalan raya dan rangka-rangka bangunan yang bakal menjadi pencakar langit dan tersergam indah.¹¹

Jika Malaysia dikatakan mempunyai masyarakat yang berbilang bangsa, maka ini dapat dilihat di Kuala Lumpur. Seseorang yang berada di tengah-tengah bandar Kuala Lumpur yang sibuk pada waktu pergi dan pulang dari pejabat akan dapat menyaksikan kepelbagaian ini dengan jelas.¹²

Kaum Cina, Melayu dan India merupakan kaum yang terbesar di sini. Kelompok kaum ini memperlihatkan kelainan budaya, namun begitu satu pihak sedikit sebanyak memberi kesan kepada pihak yang lain. Perbeuren di antara kebudayaan Cina, Melayu, India serta Barat amat jelas kelihatan pada corak penduduk Kuala Lumpur berpakaian.

3.4.1 ANALISA PENDUDUK KUALA LUMPUR.

Pada tahun 1901, Kuala Lumpur mempunyai bilangan penduduk seramai 32,800 orang dengan keluasan kira-kira 8 batu persegi. Penduduk Kuala Lumpur telah meningkat kepada 47,000 orang

pada tahun 1921 dengan luas kawasan bertambah kepada 21 batu persegi. Jumlah ini telah meningkat seterusnya kepada 111,000 orang pada tahun 1931 dan 176,000 orang pada tahun 1957. Pada tahun ini juga kawasan perbandaran Kuala Lumpur telah diperluaskan kepada 36 batu persegi dan penduduknya telah bertambah seramai 316,000 orang. Semenjak 1957 pertumbuhan Kuala Lumpur adalah semakin pesat dengan purata pertambahan penduduk antara 5 % hingga 7 % setahun.¹³ Kepadatan jumlah penduduk yang tinggi ialah di pusat bandar Kuala Lumpur hingga ke Petaling Jaya. Kawasan kepadatan ini mencapai angka lebih 600 orang sekilometer persegi. (Lihat lampiran).

Menurut bancian penduduk pada tahun 1980, secara kasar-nya golongan terbesar yang menjadi penghuni Kuala Lumpur ini adalah terdiri dari Bangsa Cina kemudian diikuti oleh Bangsa Melayu, Bangsa India dan lain-lain bangsa. Bangsa Cina seramai kira-kira 477,601 mewakili 51.94 % daripada jumlah penduduknya yang seramai 919,610 orang. Manakala Bangsa Melayu seramai kira-kira 305,435 (33.12 %), Bangsa India 127,793 (13.9 %) dan akhir sekali lain-lain bangsa seramai 8,781 orang (1.1 %). Daripada jumlah ini juga kumpulan lelaki mewakili 51.6 % dengan jumlah seramai 474,305 orang manakala kumpulan perempuan seramai 445,305 orang iaitu kira-kira 48.4 %.¹⁴ (Lihat Jadual 1).

Jadual 1 : Penduduk Mengikut Kumpulan Etnik, Jantina, Kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur.
Sumber : Banci Penduduk Dan Perumahan Malaysia, Jabatan Perangkaan Malaysia.

BANGSA	JUMLAH PENDUDUK	PERATUS
Cina	477,601	51.94 %
Melayu	305,435	33.12 %
India	127,793	13.9 %
Lain-lain	8,781	1.1 %
JUMLAH	919,610	100.0 %
LELAKI	474,305	51.6 %
PEREMPUAN	445,305	48.4 %
JUMLAH	919,610	100.0 %

Anggaran bilangan penduduk Kuala Lumpur sekarang ialah seramai kira-kira 1,139,500 orang.¹⁵

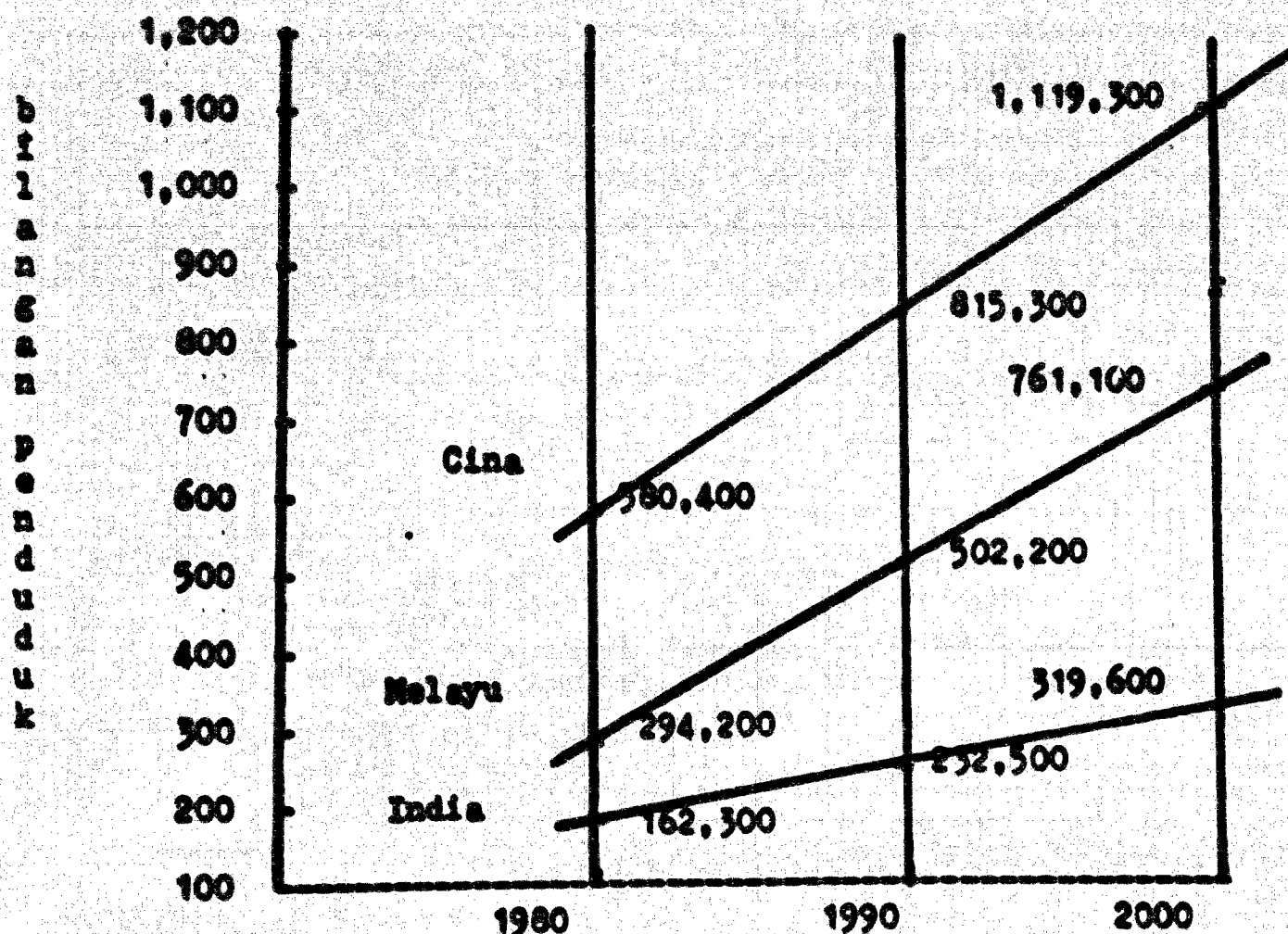
Dianggarkan juga pada tahun 1990 bilangan penduduknya akan bertambah meningkat hampir 2 juta orang (kira-kira 1.5 juta).

Manakala pada tahun 2000 penduduknya adalah dianggarkan seramai 2.2 juta orang.¹⁶ (Lihat Jadual : 2).

Jadual 2 : Kuala Lumpur : Ramalan Jumlah Penduduk

Mengikut Rumpukan Etnik 1980 hingga 2000 ('000 orang).

Sumber : Kuala Lumpur Structure Plan, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.



Kepedatan kasar penduduk Kuala Lumpur akan meningkat dari 20 orang seekor kepada 37 orang seekor. Dari segi taburan umur juga, penduduk yang berumur antara 0 hingga 14 tahun dijangka akan tetap merupakan 30 % daripada jumlah penduduk.

Faktor utama yang mengakibatkan pertambahan penduduk yang terlalu pesat ini ialah faktor ekonomi di samping cara cara hidup kota, seperti yang dinyatakan di dalam 'Kuala Lumpur Structure Plan' :

'the main reason for people migrating into KL is economic, specially looking for a job. Among the unskilled and singles, however, the social attractions of city life and the comparative accessibility to amenities and facilities possibly play a great part in their decision to migrate. It is more a case of urban pull rather than rural push'.¹⁷

Golongan yang paling ghairah untuk berhijrah ke kota ini ialah golongan belia :

'the bulk migrate are youth between the 20 - 35 age group constituting the more active segment of the labour force. They represent the main pool of skilled and trained man power'.¹⁸

Mengenai aspek penduduk, apa yang terus menjadi isu ialah kadar penghijrahan yang tinggi iaitu 1.9 % setahun. Pendatang baru ini biasanya ialah terdiri daripada mereka di dalam golongan umur 15 hingga 24 tahun. Jika dicampur dengan kadar pertumbuhan biasa sebanyak 2.7 % , penduduk Kuala Lumpur dijangka akan terus naik pada kadar yang tinggi iaitu 4.6 % setahun.¹⁹

Dari segi penempatan, golongan Cina tertumpu di-
kawasan bandar seperti di Chow Kit, bagi golongan India pula,
tumpuan di kawasan Sentul dan Bangsar. Manakala orang-orang
Melayu pula banyak didapati di Kampong Baru, Kampong Pandan
dan di Kampong Dato' Keramat.²⁰

Kuala Lumpur mempunyai fungsi yang baik sebagai bandar
pelancongan, pusat pelajaran dan perkembangan kebudayaan.
Kepelbagaian fungsi ini juga tidak akan dapat menolak sebarang
kemungkinan terdapatnya keruntuhan moral yang semakin menjadi-
jadi. Apa yang pasti Kuala Lumpur akan menjadi pusat bagi semua
kegiatan tidak kira sama ada yang berbentuk positif atau pun
negatif pada suatu hari nanti.

3.5

GOLONGAN REMAJA DI KUALA LUMPUR.

Bilangan penduduk remaja di Malaysia pada akhir tahun 1987 adalah seramai 17.6 % daripada jumlah penduduk Malaysia keseluruhannya. Perangkaan yang dikeluarkan menunjukkan pada tahun 1983 bilangannya adalah seramai 2,572,000 orang, diikuti seramai 2,786,000 pada tahun 1984, 2,613,000 pada tahun 1985, bertambah lagi pada tahun 1986 menjadi 2,622,000 dan yang terbaru, sekali ialah pada tahun 1987 iaitu kira-kira 2,639,000 orang. Manakala perangkaan bagi tahun 1988 tidak dapat diperolehi.²¹

Kumpulan penduduk yang berumur di antara 10 hingga 24 tahun di Kuala Lumpur adalah seramai kira-kira 322,236 orang. Dari segi peratus pula bererti kumpulan itu mewakili kira-kira 35 % daripada jumlah keseluruhan penduduk Kuala Lumpur yang seramai 919,610 orang itu.²² (Lihat Jadual : 3).

Dengan menggunakan anggaran tersebut, jumlah yang seramai 322,236 orang itu bolehlah dianggap mewakili golongan remaja di Kuala Lumpur. Ini kerana jumlah golongan remaja secara tepat tidak dapat diperolehi. Kesemua perangkaan yang dikeluarkan tidak menyebutkan had umur antara 10 hingga 21 tahun, yang telah penulis takrifkan sebagai remaja.

Jadual 3 : Penduduk Mengikut Rumpukan Umur Dan Kawasan Pihak Berkuasa Tempatan Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur.

Sumber : Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia, Jabatan Perangkaan Malaysia.

KUMPULAN UMUR	BILANGAN	PERATUS
0 - 4	109,717	11.9 %
5 - 9	101,526	11.0 %
10 - 14	87,641	9.6 %
15 - 19	107,295	11.7 %
20 - 24	127,100	13.8 %
25 - 29	100,496	10.9 %
30 - 34	76,574	8.3 %
35 - 39	50,870	5.5 %
40 - 44	43,479	4.7 %
45 - 49	30,466	3.3 %
50 - 54	24,681	2.7 %
55 - 59	17,584	1.9 %
60 - 64	14,528	1.6 %
65 - lebih	27,269	3.0 %
Jumlah	919,610	100.0 %

Daripada jumlah itu dianggarkan seramai 220,150 orang lagi masih bersekolah sama ada di sekolah rendah atau pun menengah di seluruh ibu kota. Di sekolah rendah terdapat seramai kira-kira 155,077 orang dan seramai 65,053 orang lagi berada di sekolah menengah. Sementara baki 112,106 orang lagi tidak bersekolah.²³

Remaja di Kuala Lumpur ini mempunyai ciri-ciri yang unik dan berbeza dengan remaja-remaja luar bandar atau pun di tempat lain. Ini disebabkan oleh keadaan fizikal dan suasana persekitarannya yang sangat mempengaruhi para remaja di dalam tempoh mencapai kedewasaannya.

Kebanyakan para remaja di ibu kota Kuala Lumpur ini mendapat pendedahan yang lebih luas dan terbuka kepada berbagai nilai dan pengaruh jika dibandingkan dengan remaja di tempat lain. Mereka ini lebih cepat terdedah kepada arus kemajuan dan pembangunan kota yang sungguh mencahar sekali. Pengaruh-pengaruh yang menular melalui pembangunan dan kemajuan kota inilah yang banyak memberikan kesan kepada pembinaan watak dan tingkahlaku para remaja.

Perbezaan latar belakang keluarga di kalangan remaja banyak mempengaruhi watak dan tingkahlaku mereka. Pada umurnya mereka terbahagi kepada tiga golongan iaitu :

1. Golongan kaya dan serba mewah.
2. Golongan pertengahan yang serba cukup tetapi sederhana kehidupannya.
3. Golongan miskin yang serba kekurangan yang bergelut untuk menyanjung kehidupan.²⁴

3.6 MASALAH REMAJA DI KUALA LUMPUR.

Sebagai golongan yang belum cukup matang, para remaja terlalu mudah terpengaruh dengan apa juga unsur sama ada positif atau pun negatif. Oleh sebab itu kita akan dapati mereka mudah terikut-ikut dengan apa juga perkembangan yang kurang sihat, hasil dari kelemahan diri mereka itu.

Menurut Encik Jaafar Abd. Wahid, Pengarah Pemuliharaan Akhlak, Kementerian Kebajikan Malaysia, remaja yang diketahui bermasalah di seluruh negara adalah seramai kira-kira 0.2 % daripada jumlah keseluruhan penduduknya bagi setiap tahun. Walaupun angka ini kelihatan kecil tetapi kadar peratusan ini akan semakin bertambah pada setiap tahun, tetapi dengan kadar yang sama.²⁵ Jadi kita andaikan sekiranya pada tahun 1983 ia

bertambah 0.2 % , tahun 1984 bertambah lagi 0.2 % hinggalah ke tahun 1987, ini bermakna menjelang tahun 1988 terdapat 10.0 % jumlah remaja yang bermasalah di sekitar Kuala Lumpur sahaja. Jadi fenomena remaja bermasalah tidak boleh dianggap sebagai satu perkara yang ringan tetapi harus mendapat perhatian daripada semua pihak.

Daripada kajian yang telah penulis jalankan, masalah yang agak serius, yang telah melanda golongan remaja di Kuala Lumpur sejak kebelakangan ini adalah seperti berikut :

1. Berpeleseran di tempat-tempat membeli belah dan di taman-taman rekreasi.
2. Masalah jenayah.
3. Masalah penagihan dadah.
4. Masalah lari atau hilang dari rumah.

3.6.1 BERPELESERAN DI TEMPAT MEMBELI BELAH DAN TAMAN REKREASI.

Kemajuan pembangunan dan pemodenan bandaraya Kuala Lumpur berlaku begitu pesat sekali. Arus perkembangan fizikal dan pemodenan sosial ini berlaku begitu cepat, tidak seimbang dengan pembangunan rohani dan pemikiran individu yang menjadi penghuni bandaraya ini khususnya generasi muda iaitu remaja. Hasil dari pembangunan dan pemodenan ini berbagai bentuk kemudahan dan keselesaan telah diadakan. Matlamat kemudahan ini diadakan adalah untuk kegunaan masyarakat umum, tetapi kebanyakan remaja telah menyalahgunakannya.

Kehebatan pembangunan dan pemodenan ini juga merupakan satu cabaran yang hebat kepada alam pendidikan para remaja. Pusat-pusat membeli belah di sekitar Kuala Lumpur merupakan tempat-tempat yang sangat menarik minat para remaja untuk dijadikan sebagai tempat 'berpeleseran'. Sementara City Point di Bangunan Daya Bumi dan Pasar Seni (Central Market) merupakan tempat yang paling popular di kalangan remaja sebagai tempat rehat yang mengasyikkan dan tempat untuk membuat temu janji. 26

Profil bagi remaja yang berpeleseran di kompleks membeli belah Sungai Wang Plaza dan Daya Bumi yang telah mendaftar di-

Sudut Belia yang dikendalikan oleh Jabatan Belia dan Sukan
Wilayah Persekutuan adalah seperti berikut : ²⁷ (Lihat Jadual 4)

**Jadual 4 : Profil Remaja Berpelesenan Di Komplek Sungai
Wang Plaza Dan Daya Bumi.**

Sumber : Pendaftaran Di Sudut Belia, Jabatan Belia dan Sukan
Wilayah Persekutuan.

MENGIKUT KAUN	PERATUS
Melayu	95.5 %
Cina	2.5 %
India	1.6 %
MENGIKUT JANTINA	PERATUS
Lelaki	84.8 %
Perempuan	15.2 %
MENGIKUT KELULUSAN	PERATUS
SRP	22.1 %
SPM	62.8 %
STPM	8.7 %
Diploma / Ijazah	6.4 %
MENGIKUT PEKERJAAN	PERATUS
Bekerja	28.7 %
Tidak bekerja	71.3 %

Diperhatikan daripada profil ini bahawa kebanyakan remaja yang berpeleseran adalah terdiri daripada remaja Melayu (95.5 %) yang kebanyakannya hanya berkelulusan SRP dan SPM sahaja dan yang sebagiannya pula tidak bekerja. Sekiranya pemerhatian ini boleh digunakan bagi keseluruhan Kuala Lumpur, maka kesimpulan yang jelas yang boleh dibuat ialah masalah berpeleseran tanpa tujuan di kalangan para remaja kita di bandaraya ini adalah satu masalah orang-orang Melayu kita. Pada umumnya ini mungkin disebabkan oleh pengangguran atau kecenderungan tidak menggunakan masa dan tenaga dengan produktif dan berfaedah.

Selain dari pusat membeli belah, pusat rekreasi dan hiburan yang tumbuh seperti cendawan di musim hujan di sekitar Kuala Lumpur juga menjadi tumpuan kepada para remaja dan murid-murid yang ponteng sekolah.²⁸ Mereka yang menghabiskan masa di taman rekreasi ini kebanyakannya datang hanya untuk bersuka-suka dan berkumpul dengan rakan-rakan mereka di samping untuk menghilangkan rasa 'boring' . Tambahan pula menurut mereka, tidak ada apa-apa aktiviti yang berfaedah yang dapat mereka lakukan ketika di rumah selain daripada aktiviti yang paling menjemukan iaitu 'menolong emak di rumah', termasuklah menjaga adik, mengemas rumah, menyapu sampah dan sebagainya.²⁹

Kemudahan pusat-pusat hiburan juga sudah tentu menarik lebih perhatian para remaja untuk mengunjunginya. Bilangannya yang berlesen di Kuala Lumpur ini ialah sebanyak 474 buah. Manakala pusat snooker dan mesin hiburan sahaja berjumlah sebanyak 265 buah. Bilangan ini merupakan yang berdaftar sahaja manakala yang ditubuhkan secara haram pula tidak dapat dikesan jumlahnya.³⁰

Menbincangkan tentang remaja yang berpelesenan, kita tidak dapat lari daripada menbincangkan masalah disiplin, terutamanya di kalangan pelajar; kerana seperti yang telah dijelaskan bahawa sejumlah 68 % di kalangan para remaja kita adalah terdiri daripada golongan pelajar.

Masalah disiplin pelajar merupakan isu yang universal, kerap diperkatakan oleh orang ramai. Kebanyakan orang ramai berpendapat bahawa tugas mengawal disiplin hanyalah merupakan tanggungjawab guru di sekolah semata-mata. Pendapat ini sudah tentu kurang tepat. Tugas mengawal disiplin pelajar merupakan tugas bersama di antara guru di sekolah dan ibu bapa pelajar di rumah. Masa pembelajaran yang singkat di sekolah tidak memberikan kesempatan kepada para guru untuk memberikan penumpuan yang lebih dan berkesan. Oleh sebab itu apabila para pelajar itu pulang ke rumah, ibu bapa seharusnya tidak keberatan untuk menyambung tugas yang masih belum selesai itu. Sekiranya ibu bapa

turut sama memainkan peranan sudah tentu masalah disiplin pelajar akan dapat dikawal dan diatasi.

Menurut Encik Jamal Suboh, KPP Hal Ehwal Murid Jabatan Pendidikan Wilayah, iklim dan budaya yang ada di sekolah hari ini kurang berjaya menarik minat para pelajar. Ada di antara sekolah di mana kawasannya dipenuhi dengan lalang dan dedaun kering, kurang hiasan dan langgung tidak menarik perhatian. Bangunan itu seolah-olah usang dan tidak ada lagi semangat dan roh kependidikan.³¹

Kelesuan persekitaran fizikal dan kelembapan iklim sekolah ini sudah pasti tidak akan dapat menandingi kehebatan dan ketenangan serta keselesaan di tepi tasik Titiwangsa dan taman tasik Perdana. Irama musik rock yang diiringi dengan kilauan cahaya yang berwarna warni di Panggung Anniversari begitu kuat sekali mengusik hati nurani para remaja untuk meninggalkan kawasan sekolah yang membosankan itu.

Masalah disiplin pelajar di wilayah Persekutuan yang paling ketara sekali ialah ponteng sekolah. Namun sehingga ke-hari ini belum ada satu kajian yang ilmiah dibuat berkaitan dengan murid ponteng sekolah dan berpeleseran.³²

Hasil daripada kajian yang telah penulis jalankan masalah ini adalah berpunca dari banyak sebab dan banyak pula pihak yang terbahit. Antaranya ialah keluarga, rakan sebaya dan diri remaja itu sendiri.

Para remaja sering menyalahkan ibu bapa mereka, yang menurut mereka kurang memahami perasaan mereka yang keletihan setelah seharian bertungkus lumus di sekolah. Menurut mereka, khususnya remaja gadis, ibu bapa sering membebankan mereka dengan masalah pengurusan rumah tangga ke bahu mereka seperti menjaga adik, mengemas rumah, menyapu sampah, membasuh pakaian dan sebagainya.³³ Manakala bapa pula sering sibuk dengan tugas pejabat atau pun urusan perniagaan sehingga tidak mempunyai masa untuk bernesra dan mendampingi anak-anak.³⁴

Secara tidak langsung ibu bapa yang sebegini telah mewujudkan satu suasana yang tidak disenangi oleh anak-anak mereka, khususnya anak-anak yang menjangkau usia remaja. Mereka sudah tentu tidak dapat untuk menikmati keindahan zaman remaja mereka dengan sempurna. Tanpa pengertian dan belaian kasih sayang khususnya daripada ibu bapa, remaja sudah tentu akan merasa seperti kehilangan sesuatu. Sebagai jalan penyelesaian mereka akan keluar dari rumah dan mencari rakan sebaya untuk mencurahkan perasaan mereka.

Di dalam keadaan yang lain pula terdapat juga remaja yang tidak dapat menumpukan perhatian dan mengikuti pelajaran dengan baik ketika di sekolah. Di samping kerana masalah kurang daya kecerdasan, mereka juga mendeda sering di ganggu dengan masalah keluarga. Ibu bapa yang sering bergaduh dan masalah adik-adik yang sering mengganggu menimbulkan tekanan di dalam diri remaja itu sendiri sehingga mengakibatkan mereka tidak dapat memberikan penumpuan terhadap pelajaran ketika di dalam bilik darjah.³⁵

Dengan pelbagai latar belakang masalah ini, ditambah pula dengan kerapuhan semangat untuk belajar, mereka akan mudah merasa putus asa. Ada juga yang merasa sudah tidak punya harapan untuk lulus di dalam peperiksaan.³⁶ Menyedari akan kemungkinan tersebut mereka cuba untuk memenuhi 'masa terluang' dengan cara mereka yang tersendiri; antaranya ialah melepak.

Untuk memenuhi tuntutan jiwa yang penuh dengan masalah remaja selalunya mencari tempat untuk bermalah-malah dan bersuka ria. Remaja juga inginkan tempat untuk mengadu serta meluahkan segala yang terbuku di hati. Ketika ini faktor rakan sebaya dan persekitaran memainkan peranan yang penting. Selalunya teman-teman sekolah akan dijadikan sasaran, apatah lagi jika teman-teman itu juga menghadapi masalah yang serupa.³⁷

3.6.2 MASALAH JENAYAH.

.....

Para pelajar dan juga golongan remaja tidak ketinggalan turut terlibat dalam peningkatan kadar kejadian jenayah di negara kita. Semenjak tahun 1985 hingga tahun 1988 sejumlah 2195 kes jenayah di seluruh Malaysia adalah dilakukan oleh golongan pelajar. Daripada jumlah itu kira-kira 102 kes dilakukan di Kuala Lumpur. Pada tahun 1985 dan 1986 sebanyak 26 kes telah dilaporkan pada tiap-tiap tahun, menurun pada tahun 1987 kepada 12 kes sahaja tetapi meningkat semula pada tahun 1988 menjadi 38 kes. Ini bermakna di antara tahun 1985 hingga tahun 1988 kira-kira 4.6 % kes jenayah yang dilakukan di Kuala Lumpur melibatkan pelajar.³⁸

Walaupun perangkaan ini kelihatan kecil sahaja tetapi sesungguhnya ia amat membimbangkan kerana dikhuatiri ia akan menjadi wabak dan berleluasa dikalangan para pelajar.

Daripada 26 kes yang dilaporkan berlaku pada tahun 1985, sejumlah 3 kes dilakukan pada waktu sekolah, manakala 23 kes lagi dilakukan di luar waktu sekolah. Pada tahun ini juga sebanyak 33 orang pelajar telah ditangkap, 20 kes daripadanya telah dapat diselesaikan. Lingkungan umur pelajar yang terbabit adalah di antara 13 hingga 18 tahun. 21 orang daripadanya berbangsa Melayu, 8 orang berbangsa Cina dan 4 orang berbangsa India.

Pada tahun 1986, bilangan kes yang dilaporkan ialah sebanyak 26 kes juga. Ia melibatkan 4 kes di dalam waktu sekolah manakala bakinya 22 kes lagi dilakukan di luar waktu sekolah. Sementara jumlah tangkapan yang melibatkan lingkungan umur 13 hingga 18 tahun adalah sebanyak 37 tangkapan, 24 kes daripadanya telah dapat diselesaikan. Daripada jumlah itu 21 orang pelajar Cina terlibat, diikuti oleh pelajar Melayu seramai 16 orang dan pelajar India seramai 2 orang sahaja.

Bilangan kes agak menurun pada tahun 1987, iaitu hanya sebanyak 12 kes sahaja yang dilaporkan. 3 kes yang dilaporkan dilakukan pada waktu sekolah manakala bakinya 9 kes lagi dilakukan di luar waktu sekolah. Jumlah tangkapan juga menurun sebanyak 17 tangkapan sahaja, 10 daripadanya telah dapat diselesaikan. Pada tahun ini juga jenayah yang dilakukan oleh pelajar berbangsa Cina lebih banyak dilakukan iaitu sebanyak 14 kes, diikuti 3 kes oleh pelajar berbangsa Melayu, manakala pelajar berbangsa India dilaporkan tidak melakukan apa-apa kesalahan.

Walaupun bagaimanapun, pada tahun 1988 jumlah kes yang dilaporkan kembali meningkat sebanyak 38 kes. Kebanyakannya dilakukan di luar waktu sekolah, hanya 3 kes sahaja dilakukan di dalam waktu sekolah. Sementara jumlah tangkapan yang dibuat juga meningkat jumlahnya iaitu sebanyak 44 tangkapan, 38 daripadanya

telah dapat diselesaikan. Pada tahun ini jumlah pelajar Melayu yang terbabit kembali meningkat seramai 23 orang, diikuti oleh pelajar India seramai 13 orang dan 11 kes yang lain dilakukan oleh pelajar Cina. (Lihat Lampiran : Penglibatan Pelajar-pelajar Dalam Jenayah Bagi Tahun 1985, 1986, 1987 dan 1988).

Hasil daripada kajian yang telah dijalankan menunjukkan bahawa sebahagian besar kes-kes jenayah yang melibatkan pelajar ini dilakukan di luar waktu sekolah. Daripada sejumlah 109 kes yang dilakukan sepanjang tahun-tahun 1985 hingga 1988 hanya kira-kira 13 kes sahaja yang dilakukan pada waktu persekolahan, manakala bakinya sebanyak 87.3 % berlaku selepas waktu sekolah. Ini berlaku biasanya sama ada sebelum atau selepas mereka ke sekolah, cuti an atau pun pada waktu cuti panggal persekolahan.³⁹

Jenis-jenis kes yang paling banyak dilaporkan ialah seperti berikut :

- samun 45 kes.
- lain-lain kecurian 39 kes.
- Akta dadah 32 kes.
- pecah rumah dan curi 25 kes.
- peras ugut 19 kes.
- menyoederakan manusia di bawah seksyen 324 - 326 kanun kesiksaan 18 kes.

- memiliki senjata berbahaya 13 kes.
- judi 5 kes.
- lain-lain kesalahan 53 kes.

Kesemua jumlah kes yang tersebut di atas adalah sebanyak 257 kes. Ini adalah perangkaan bagi tahun 1987, manakala perangkaan bagi tahun 1988 tidak terdapat dalam bentuk yang ditel. Daripada jumlah tersebut sebanyak 109 kes yang berlaku adalah yang melibatkan jenayah harta benda (42.4 %).

(Lihat Lampiran : Perangkaan Tangkapan Juvana 18 Tahun Ke bawah Tahun 1987).

Perlu dijelaskan, kes-kes tangkapan dan jenayah yang dilakukan oleh golongan remaja dalam kajian ini hanya melibatkan golongan remaja yang berumur 18 tahun ke bawah. Mereka yang berumur di bawah 18 tahun masih terlalu muda untuk di anggap sebagai 'penjenayah' walaupun mereka telah melakukan jenayah membunuh. Oleh itu perbuatan jenayah yang mereka lakukan adalah digolongkan di bawah 'kesalahan Juvana' dan kesnya dikendalikan di bawah Akta Mahkamah Juvana, tidak di bawah Kanun Kesiksaan sebagaimana kes yang dilakukan oleh orang dewasa. Juvana mengikut tafsiran Akta Mahkamah Juvana ialah:

'seorang yang telah mencapai umur bagi tanggungjawab jenayah yang ditetapkan di bawah seksyen 82 Kanun Kesiksaan dan di bawah umur 18 tahun'.40

Hasil daripada kajian yang telah penulis jalankan, tidak ada satu sebab tunggal yang menjadi punca berlakunya jenayah di kalangan remaja hari ini. Adalah lebih tepat jika dikatakan bahawa faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya jenayah itu adalah berbagai-bagai dan saling berkaitan di antara satu sama lain.

Salah satu daripada sebab utama mereka melakukan jenayah seperti mencuri atau pecah rumah (jenayah yang popular di kalangan remaja) ialah kerana ingin mendapatkan belanja atau duit yang lebih, supaya mereka dapat bersaing dengan rakan-rakan mereka yang lain, yang hidup dengan serba mewah dan mencukupi. Di samping itu juga mereka mendakwa bahawa mereka terpengaruh dengan gaya iklan mewah yang ditonjolkan melalui media elektronik atau pun media cetak, sehingga memaksa mereka untuk mencuri harta orang lain kerana ketidakmampuan ibu dan bapa mereka untuk memenuhi impian mereka.⁴¹

Ada juga remaja kita yang melakukan jenayah curi dan sebagainya yang bersabit dengan harta benda, dengan tujuan untuk membantu ibu bapa atau keluarga yang miskin. Mereka terpaksa berhenti sekolah pada usia yang masih muda kerana ketidakmampuan ibu bapa untuk menyara dan membiayai belanja persekolahan. Kemudian dengan kelulusan yang tidak seberapa itu mereka mencari

peluang-peluang pekerjaan yang setaraf dengan kedudukan dan kelulusan mereka. Dalam situasi sebegini hanya syarikat-syarikat perkilangan yang mahu mengambil mereka untuk bekerja dan sudah tentu gaji yang ditawarkan agak rendah. Pendapatan yang masih belum mencukupi inilah yang menyebabkan mereka bertekad untuk melakukan perbuatan mencuri atau pecah rumah, semata-mata untuk membahagiakan keluarga mereka walaupun mereka sedar tindakan yang dilakukan adalah salah di sisi undang-undang.⁴²

Di dalam keadaan yang lain pula, ada juga remaja yang tidak mendapat cukup perhatian dan kasih sayang daripada ibu bapa mereka sehingga mereka dibiarkan bergaul dengan rakan-rakan lain dengan penuh kebebasan. Mereka dibiarkan tanpa kawalan dan bimbingan walaupun pada zahirnya mereka mewah dengan segala kemudahan kebendaan. Akibatnya mereka bercampur gaul dengan rakan-rakan yang agak liar dan mendorong mereka melakukan perbuatan jenayah.⁴³

3.6.3 MASALAH PENAGIHAN DADAH.

Masalah penagihan dadah yang telah turut melanda golongan remaja khususnya golongan pelajar juga tidak kurang seriusanya. Bagi tahun 1987, penagihan dadah di kalangan pelajar Sekolah Menengah di seluruh negara telah meningkat daripada 197 pelajar pada tahun 1983 kepada 343 pada tahun 1987. Ini tidak termasuk kes-kes yang tidak dilaporkan oleh pihak-pihak sekolah atau pun oleh penjaga dan juga pelajar itu sendiri.⁴⁴

Jenis dadah yang paling banyak digunakan ialah ganja dan bahan khayal jenis hidu, selain daripada heroin, morfin, pil khayal dan sebagainya. Sepanjang tempoh itu 604 pelajar didapati terbabit dengan ganja, 47 heroin, 2 morfin, 118 pil khayal, 338 jenis hidu dan 34 lain-lain jenis. Seramai 1,112 orang pelajar dikesan menggunakan dadah di peringkat percubaan, 31 disahkan menjadi penagih manakala 50 lagi memiliki bahan tersebut dari semasa ke semasa.⁴⁵

Daripada sejumlah 257 tangkapan yang dilakukan ke atas remaja di Kuala Lumpur pada tahun 1987, didapati sebanyak 32 tangkapan adalah bersabit dengan dadah. Kesalahan yang bersabit dengan dadah ini merupakan kesalahan yang ketiga besar yang dilakukan oleh remaja selepas kesalahan samun dan curi.

Ia mewakili kira-kira 12.5 % daripada jumlah kes sepanjang tahun tersebut.⁴⁶

Sementara itu di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Besi, iaitu salah sebuah sekolah pemulihan yang dikendalikan oleh Kementerian Kebajikan Masyarakat, seramai 12 orang daripada 138 orang pelatihnya mendapat seliaan berhubung dengan kesalahan dadah.⁴⁷

Kebanyakan dari remaja yang terlibat dengan penagihan dadah ialah mereka yang berumur dalam lingkungan 30 tahun ke bawah iaitu seramai kira-kira 80 %. Daripada golongan ini kira-kira 14 % berumur di bawah 20 tahun manakala 2 % lagi terdiri daripada golongan pelajar. Dari segi tingkat pencapaian di dalam pelajaran kebanyakan penagih-penagih mendapat pelajaran sekurang-kurangnya di peringkat sekolah rendah. Kira-kira 15 % sahaja mendapat pelajaran menengah tinggi, seperti STPM, Maktab dan Universiti. Sehubungan dengan ini adalah didapati kebanyakan penagih dadah terlibat dalam pekerjaan peringkat rendah seperti buruh kasar dan pekerjaan yang tidak berkemahiran. Sebahagian besar juga merupakan penganggur.⁴⁸

Tidak dapat dipastikan dengan jelas berapakah bilangan remaja yang berpeleseran dan berkeliaran di bandaraya kita, yang benar-benar terlibat dengan dadah. Apa yang pasti ramai penagih

dadah berkecilan di kawasan-kawasan orang ramai dan lebih terbuka seperti di Chow Kit, selain di tempat-tempat yang terpencil dan sunyi. Tukang-tukang kasut di Chow Kit tidak kurang juga yang turut terlibat dengan kegiatan penagihan dan pengedaran dadah. Kawasan-kawasan orang ramai merupakan punca pendapatan mereka untuk mendapatkan pelanggan, manakala tempat-tempat yang terpencil dan sunyi adalah tempat kegiatan penagihan mereka, seperti di Lorong Haji Taib.⁴⁹

Banyak pendapat yang mengatakan bahawa faktor keseronokan merupakan punca utama mengapa seseorang itu boleh terjerumus kepada penagihan dadah.⁵⁰ Disamping itu perasaan ingin tahu juga merupakan salah satu sebab yang penting mengapa seseorang itu menjadi penagih dadah. Pada peringkat awalnya mereka mengambil sedikit sahaja sebagai satu langkah percubaan dan mengikut-ikut kawan. Mereka tidak memikirkan kesan daripada percubaan itu dan akhirnya membawa mereka kepada ketagihan.⁵¹

Galakan dari kawan-kawan dan kadangkala berubah menjadi desakan juga turut mempengaruhi seseorang itu menghisap dadah. Kemudian bila sudah merasa bahawa diri mereka telah ketagih, mereka cuba untuk mendapatkan wang bagi membiayai perbelanjaan tersebut. Ibu bapa menjadi mangsa dan tempat mereka mendapatkan sumber kewangan, tanpa mengesyaki sesuatu yang buruk telah berlaku, kerana mereka sendiri sibuk dengan tugas masing-masing.⁵²

3.6.4 MASALAH LARI ATAU HILANG DARI RUMAH.

Kejadian remaja melarikan diri dari rumah juga sudah semacam satu fenomena baru dalam kehidupan masyarakat kita hari ini khususnya orang Melayu. Masalah mengenai lari atau hilang dari rumah ini sukar untuk dikecek, kecuali setelah dilaporkan kepada pihak polis dan pihak polis pula menjalankan langkah-langkah siasatan.⁵³

Di dalam tahun 1988, seramai 1782 orang juvana telah dilaporkan hilang di seluruh Malaysia. Manakala pada tahun 1989 sehingga Ogos; seramai 1140 orang juvana pula telah dilaporkan hilang. Dalam tahun 1988 dari jumlah 1782 orang yang dilaporkan hilang 15.6 % telah kembali ke rumah masing-masing. Manakala pada tahun lepas hanya kira-kira 12.54 % sahaja yang telah kembali ke rumah masing-masing. Perbandingan antara kedua-dua tahun tersebut menunjukkan penurunan sebanyak 642 kes (36 %).⁵⁴
(Lihat Lampiran : Perangkaan Juvana Yang Dilaporkan Hilang).

Mengikut pecahan umur, perangkaan juvana yang dilaporkan hilang dalam tempoh yang sama adalah seperti berikut:

(Lihat Jadual : 5).

Jadual 5 : Perangkaan Juvana Yang Dilaporkan Hilang.

Sumber : Bahagian Orang Hilang, Unit Risiko Jenayah, Ibu Pejabat Polis Bukit Aman Kuala Lumpur.

Tahun	18 - 14	14 - 10	10 - bawah	Jumlah
1988	1162	504	116	1782
1989	758	302	62	1140

Jadual di atas menunjukkan bahawa juvana yang berumur antara 18 - 14 tahun adalah yang paling cenderung untuk meninggalkan rumah.

Boleh dikatakan sebab musabab para remaja lari meninggalkan rumah adalah kompleks dan sukar untuk ditetapkan satu faktor yang khusus. Antara lain yang mendorong para remaja untuk menghilangkan diri dari rumah ialah :

1. Terpengaruh atau mengikut teman lelaki.
2. Berselisih faham dengan keluarga.
3. Kurang mendapat perhatian atau kawalan dari ibu bapa.
4. Melibatkan diri dengan kegiatan pelacuran kerana inginkan kemewahan hidup.
5. Faktor kemiskinan.
6. Menerima layanan buruk dari keluarga tiri.

7. Mengikut orang yang telah menjanjikan pekerjaan.
8. Cubaan melakukan perkosaan oleh bapa atau bapa tiri.
9. Pengaruh golongan subversif.
10. Terlibat dengan kegiatan dadah.
11. Meninggalkan rumah buat sementara waktu bertujuan untuk menziarah saudara atau kawan atau mencari pekerjaan.
12. Tidak tahan dengan 'exam fever' atau bimbang tidak dapat memuaskan hati ibu bapa dalam pelajaran.⁵⁵

Kejadian begini amat rapat hubungannya dengan masalah sosial, ekonomi dan psikologi sesebuah keluarga itu sendiri. Kekeliruan antara kedua-dua belah pihak boleh terjadi apabila mereka tidak dapat memastikan tugas, peranan dan tanggungjawab masing-masing. Remaja akan merasa bahawa orang tua mereka sudah tidak berupaya dan tidak berkemampuan lagi untuk mentadbirkan rumah tangga.

Oleh yang demikian mereka merasa sentiasa dalam keadaan yang terancam dan tidak selamat. Tidak ada jaminan masa depan yang baik, daripada segi memenuhi kehendak mental mahu pun fizikal. Sementara itu pula ibu bapa tetap dengan keegoannya sendiri. Mereka akan cuba untuk menunjukkan autoriti sebagai pengawal disiplin, peraturan dan norma masyarakat, sehingga mereka merasakan para remaja tidak harus mempertikaikan kuasanya. Percanggahan

dan pertentangan nilai beginilah yang harus disedari oleh para ibu bapa kita.⁵⁶

3.7 PENYELESAIAN MASALAH REMAJA DARI PERSPEKTIF ISLAM.

Hasil daripada kajian yang telah dibuat menunjukkan dengan jelas bahawa masalah yang melanda golongan remaja kita pada hari ini bukan satu masalah yang boleh dipandang ringan. Seharusnya ia diambil berat oleh semua pihak sama ada oleh pihak kerajaan, orang perseorangan atau institusi yang paling penting iaitu institusi kekeluargaan itu sendiri.

Hasil daripada kajian ini juga menunjukkan dengan jelas bahawa apa juga jenis masalah akhlak yang kurang sihat, yang melanda golongan remaja kita pada hari ini adalah disebabkan oleh faktor utama iaitu faktor kelalaian ibu bapa atau penjaga di dalam menjalankan tanggungjawab mereka. Di antara tanggungjawab yang paling diambil berat oleh Islam ialah tanggungjawab ibu bapa terhadap 'pendidikan awal' kanak-kanak. Dengan adanya pendidikan awal yang sempurna mereka tidak akan dapat lari daripada garis panduan yang telah diberikan dan sukar pula untuk terpengaruh dengan budaya-budaya yang tidak sihat dan merosakkan. Penulis berpendapat hanya pendidikan awal Islam sahajalah yang berjaya untuk mengatasi masalah keruntuhan moral para remaja kita.

Oleh sebab itu di dalam perbincangan seterusnya penulis akan membincangkan tentang aspek pendidikan Islam secara khusus sebagai satu alternatif untuk menyelesaikan masalah di kalangan para remaja.

Pendidikan Islam sebenarnya mempunyai aspek yang ter-
lalu luas, meliputi kaedah-kaedah pendidikan secara formal seperti
pendidikan di sekolah dan kaedah-kaedah non-formal termasuk pen-
didikan di kalangan keluarga. Kaedah pendidikan Islam sebenarnya
juga lebih bersifat praktikal dan bergantung kepada individu-
individu tertentu, sama ada dari kalangan ibu bapa atau pun guru-
guru. Al Quran menjelaskan tentang kaedah pendidikan Islam dengan
ayat :



Artinya :

'ajaklah mereka ke jalan Tuhan dengan bijaksana
dan pengajaran yang baik dan bertukar fikiran
dengan mereka dengan cara yang sebaik-baiknya'.⁵⁷

Keberkesanan pendidikan Islam menurut pendapat Dr. Mohd.
Kamal Hassan, biasanya terjejas oleh beberapa faktor yang datang
dari dalam atau pun dari luar. Di antara faktor-faktor yang
menghalang keberkesanan pendidikan tersebut ialah :

1. Ibu bapa dan keluarga yang tidak mementingkan akhlak

kerana terlalu terpengaruh dengan kehidupan kebendaan.

2. Dasar pembangunan yang masih bersifat dualistik dan tidak menekankan kesepaduan insan, menyebabkan pertumbuhan ekonomi yang tidak dijiwai oleh akhlak yang mulia.

3. Dasar pendidikan yang berorientasikan kecemerlangan akademik semata-mata sehingga melemahkan nilai kerohanian dan akhlak.

4. Sikap guru dan pensyarah yang terpengaruh dan terbawa-bawa dengan kepentingan kebendaan dan persaingan keduniaan yang melemahkan peranan mereka sebagai pendidik yang sejati.

5. Alam sekitar yang mendorong ke arah kehidupan yang tidak menekankan akhlak yang mulia tetapi menunjukkan bahawa kejayaan dan kesenangan hidup banyak bergantung kepada faktor-faktor wang, pengaruh, status dan sebagainya.

6. Peranan budaya liberal dan media massa, media cetak dan media elektronik yang menonjolkan nilai-nilai kehidupan kebendaan, keseronokan hawa nafsu dan kebebasan individu yang melampaui batas kesusilaan.⁵⁸

Jika dilihat daripada faktor-faktor penghalang seperti yang telah disebutkan di atas, jelas menunjukkan ia merupakan realiti-realiti yang sedang berlaku di kalangan masyarakat kita pada hari ini, berdasarkan bukti-bukti yang telah penulis temui di dalam kajian yang telah dijalankan.

Seterusnya penulis akan cuba membincangkan tentang unsur-unsur yang boleh membawa keberkesanan kepada sistem pendidikan Islam. Unsur-unsur tersebut ialah:

1. Individu.
2. Pendidik.
3. Persekitaran yang baik.

1. UNSUR INDIVIDU.

Dalam keadaan yang ideal, individu, keluarga, sekolah dan alam sekitar akan memainkan peranan yang penting dalam pendidikan yang bersifat saling lengkap melengkapi di antara satu sama lain. Perkara ini hanya dapat memberi kesan yang baik sekiranya keseluruhan unsur tadi berada di tangan mereka yang mempunyai kesedaran untuk mencapai matlamat pendidikan itu sendiri.

Individu merupakan unsur yang paling utama untuk menentukan keberkesanan sesuatu pendidikan. Tanpa adanya individu walaupun wujud unsur-unsur yang lain, keberkesanan tidak akan dapat diukur. Untuk menyediakan individu yang bersedia untuk dididik bermakna ia memerlukan sebuah keluarga atau ibu bapa yang telah membiasakan anak-anak mereka dengan proses pendidikan sejak dari kecil lagi. Tanggungjawab ibu bapa untuk mendidik anak-anaknya bermula dari peringkat kecil lagi supaya mereka

akan terus bersedia untuk menerima pendidikan Islam apabila usianya semakin meningkat dan pendidikan itu pula semakin berat dan menantang. Rasulullah pernah bersabda :

من ولد مولود فاذنه واقام في اذنه
لم يزل نضره ام الصبيان

Artinya :

'sesiapa yang mendapat anak, lalu dia azan dan iqamat di telinganya nescaya syaitan tidak dapat untuk memudaratkannya'.59

Hikmah diazan dan diiqamatkan di telinga anak-anak tadi ialah supaya dapat menghalau syaitan yang menjadi musuh ketat kepada manusia dan supaya kalimah yang pertama di dengari ialah kalimah tauhid. Kemudian Islam memberi perincian khusus agar memberi nama anak dengan nama-nama yang baik. Sabda Rasulullah S.A.W. berbunyi:

سما اولادكم باسماء الانبياء
واحسن الاسماء عبد الله وعبد الرحمن

Artinya :

'namakanlah anak-anak kamu dengan nama nabi-nabi dan sebaik-baik nama ialah nama Abdullah dan Abdul Rahman'.60

Sabda Rasulullah S.A.W lagi :

مروا اولادكم بالملأ وهم ابنا سبع
واضربوا هم عليما وهم ابنا عشر
وفرقتوا بينهم في المضاجع

Ertinya :

'latihlah anak-anak kamu dengan sembahyang ketika mereka berumur 7 tahun dan pukullah mereka ketika mereka meninggalkannya semasa berumur 10 tahun dan pisahkan di antara mereka tempat tidurnya'.61

Dari beberapa petikan hadis tadi menunjukkan bahawa Islam menekankan tentang persediaan individu untuk menerima pendidikan Islam. Persediaan berbekalkan kemahuan dan kesungguhan adalah amat penting untuk membantu keberkesanan pendidikan.

Ini bertepatan dengan firman Allah S.W.T. yang berbunyi :

وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ
فَأُولَٰئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا

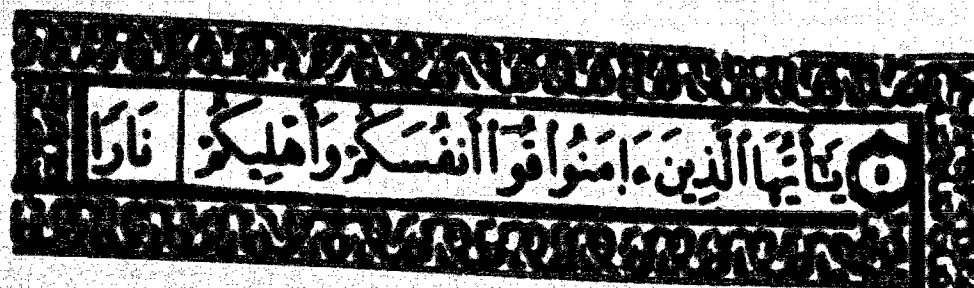
Ertinya :

'dan barangsiapa yang menghendaki kehidupan akhirat dan berusaha ke arah itu dengan ber-sungguh-sungguh sedang ia adalah mukmin, maka mereka itulah orang-orang yang berusaha, di-balasi dengan yang baik'.62

2. UNSUR PENDIDIK.

Keberkesanan pendidikan Islam tidak boleh semata-mata bergantung kepada individu yang baik, ia melibatkan pihak lain terutama para pendidik sama ada dari pihak ibu bapa atau guru-guru. Ibu bapa mempunyai peranannya tersendiri selaku pembimbing, pemimpin dan pendidik terhadap ahli keluarganya.

Firman Allah S.W.T :



Ertinya :

'wahai orang-orang yang beriman henduklah kamu menjaga dirimu dan ahli keluargamu daripada api neraka'.63

Rasulullah S.A.W pula bersabda :

والرجال راع في اهلهم ومسئول عن رعيته
والمرأة راعية في بيت زوجها ومسئولة

Ertinya :

عن رعيته .

'dan lelaki adalah penjaga terhadap ahlinya dan bertanggungjawab terhadap jagaannya, sedang wanita adalah penjaga dalam rumah-tangga suaminya dan bertanggungjawab di atas pengurusannya'.64

Pendidikan seterusnya bukan dijalankan oleh ibu bapa secara informal sahaja tetapi ia akan terus dimainkan oleh para pendidik secara formal. Pada zaman sahabat terdapat satu contoh di mana tugas pendidik diserahkan kepada pihak kedua iaitu guru, dengan menekankan beberapa perkara yang perlu diambil berat oleh seorang guru. Di mana Uqbah Bin Abi Sufian ketika menyerahkan anaknya kepada seorang guru lalu ia berpesan, katanya :

perkara pertama yang patut engkau lakukan sebelum engkau mendidik anakku ialah perbetulkan dahulu dirimu. Sesungguhnya mata mereka memerhatikan segala gerak gerimu. Apa yang engkau pikirkan baik, maka baiklah bagi mereka dan apa yang engkau pandang buruk maka buruklah bagi mereka. Didiklah mereka akan perjalanan para cendekiawan, akhlak budiman. Dan sekiranya mereka berdegil ugutlah mereka supaya beradab kepadamu. Jadilah kamu seorang doktor yang tidak gopoh memberi ubat selagi ia belum dapat mengesahkan penyakitnya. Janganlah engkau mengatakan amanahku ini'.⁶⁵

Dengan ini pendidik bukan semata-mata bertindak sebagai pembimbing untuk mendapatkan pengetahuan yang lebih baik tetapi juga sebagai teladan dalam melakukan perbuatan yang baik untuk dicontohi oleh anak-anak di bawah didikannya. Oleh sebab itulah pendidik memainkan peranan yang penting untuk menentukan keberkesanan pendidikan Islam.

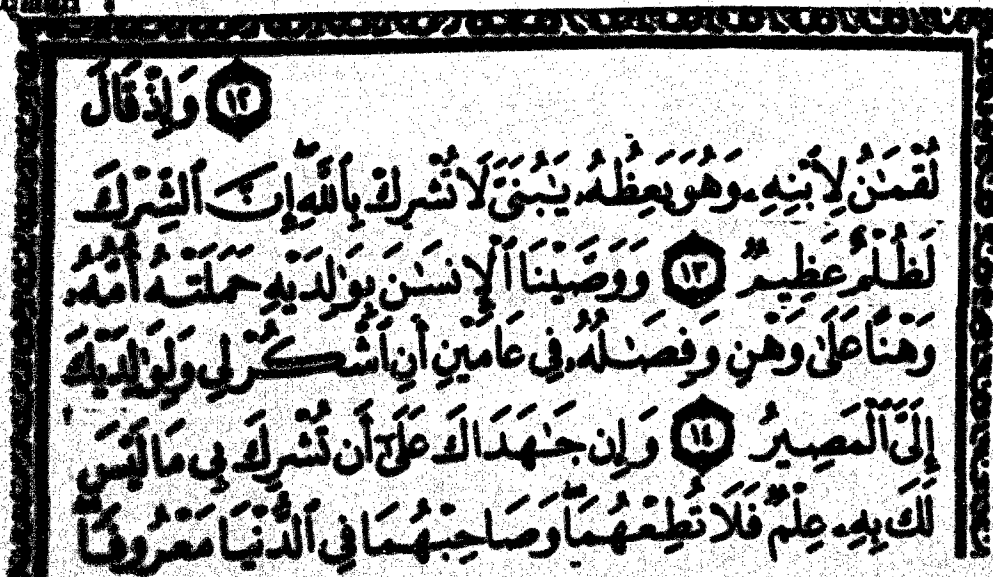
3. PERSEKITARAN YANG BAIK.

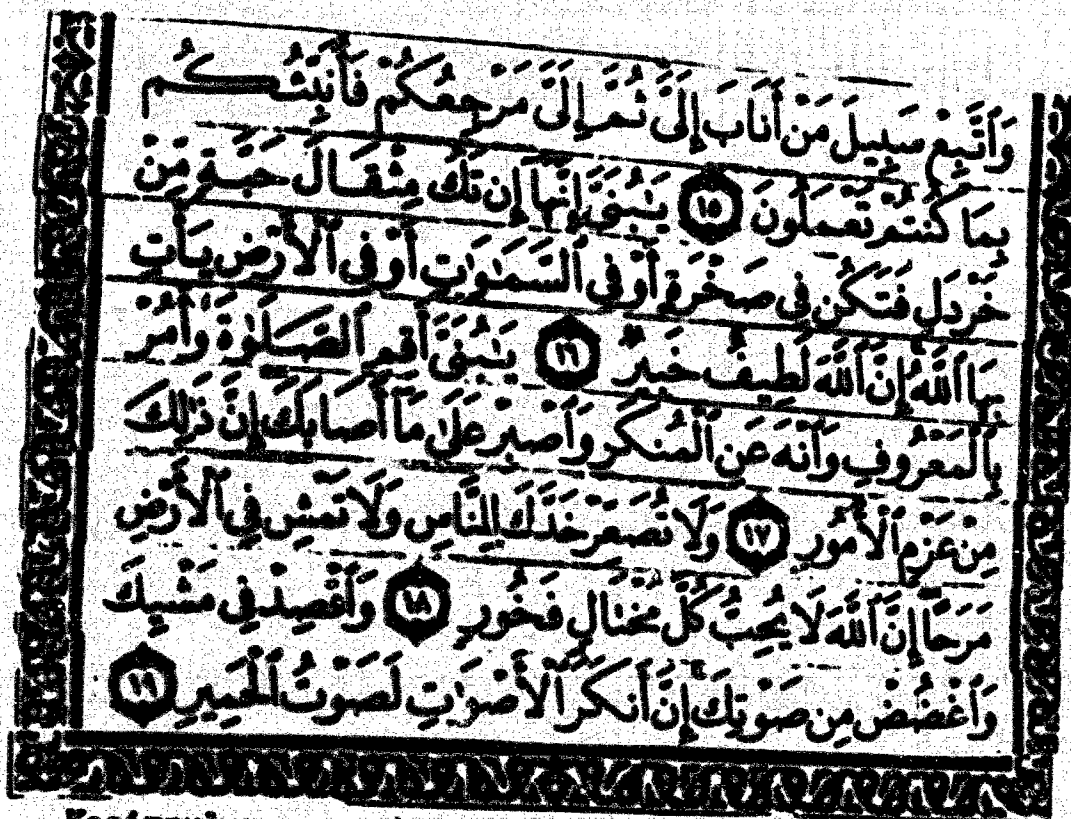
Islam memberikan perhitungan yang penting kepada persekitaran yang baik dan menganggapnya sebagai salah satu faktor penting di dalam mendorong kepada kebaikan atau kejahatan.⁶⁶ Contohnya, jika anak-anak dibiarkan bergaul dengan rakan sebaya yang nakal dan berakhlak kurang sopan, maka dengan secara tidak langsung mereka akan mudah terpengaruh dan terikut-ikut dengan perlakuan yang tidak baik itu. Oleh sebab itulah persekitaran

dikatakan akan dapat mempengaruhi keberkesanan pendidikan di dalam semua peringkat yang dididik.

Apabila persekitaran tidak dapat memberikan satu suasana yang baik untuk tujuan pendidikan, maka tugas pendidik sama ada di rumah atau pun di sekolah ternyata akan menjadi lebih berat. Contohnya ibu bapa terpaksa menyediakan kawalan yang lebih rapi dan memastikan agar anak-anak mereka tidak akan terlibat dengan pergaulan yang tidak menentu di samping menghadkan setiap pergerakan anak-anak mereka. Ini kerana kebudayaan alam sekitar memberi kesan yang besar kepada pembentukan tingkah laku anak-anak yang dididik. Persekitaran yang baik akan memudahkan penghayatan nilai-nilai pendidikan yang sedang dijalankan. Sebaliknya persekitaran yang rosak akan mendatangkan kesan negatif terhadap individu yang sedang dididik.

Ajaren yang paling baik dalam masalah mendidik anak-anak ialah seperti yang digambarkan oleh Allah S.W.T. di dalam Surah Luqman : 67





Kesimpulan yang dapat diambil daripada ayat yang tersebut di atas ialah :

1. Memperkenalkan Allah Yang Maha Berkuasa dan menanamkan rasa takut kepadanya, sehingga anak itu merasa Allah sentiasa bersama dengan mereka dan mereka merasa sentiasa diawasi. Sekiranya mereka melakukan apa-apa kesalahan mereka akan merasa bahawa diri mereka dimurkai. Sebaliknya sekiranya mereka berbuat baik, mereka akan dicintai oleh Allah dan akan diberikan ganjaran yang berlipat ganda.
2. Hasil daripada keimanan mereka terhadap Allah, mereka akan mengerjakan sembahyang secara tekun dan teratur kerana sembahyang itu pada hakikatnya adalah merupakan alat komunikasi dengan Allah, berdialog dan melaporkan diri kepadanya. Dan yang lebih penting lagi sembahyang itu dapat mencegah seseorang itu daripada melakukan perbuatan yang mungker.

3. Menanamkan akhlak yang mulia, yang meliputi akhlak terhadap Allah, diri sendiri, orang tua dan terhadap orang lain. Akhlak terhadap Allah ialah takut dan patuh kepada ketentuannya. Akhlak terhadap diri sendiri dengan menjaga diri agar tetap berada di jalan yang benar dan di redhai Allah. Akhlak terhadap orang tua ialah dengan mematuhi perintah-perintahnya dan menjauhkan hal-hal yang dapat menyakiti hatinya. Sedangkan akhlak terhadap orang lain ialah tidak menyakiti atau meragui orang lain di dalam apa juga hal. 68

Dengan menanamkan asas-asas pendidikan Islam seperti yang telah dibincangkan di atas, insyaallah anak-anak dan para remaja kita tidak akan mudah terpengaruh dengan berbagai budaya dan akhlak yang tidak aihat. Mereka sudah tentu akan dapat membesar dengan lebih baik dan sempurna.

NOTA KAKI.

1. Buku Penerangan Kecil Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.
Kuala Lumpur : Terbitan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur,
Julai 1973, m.s. 2.
2. Ibid.
3. Ibid.
4. NMB ialah ringkasan kepada Negeri-negeri Melayu Bersekutu.
5. Buku Penerangan Kecil Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. op. cit.
m.s. 3.
6. Abd. Rahim Hj. Selamat, Siri Mengenai Selangor / Wilayah Persekutuan. Singapore : Ideal Printing And Paper Products Co., 1982, m.s. 54.
7. Dato' Hlyas Omar, "Kuala Lumpur Dalam Tahun 2000'an : Tinjauan Mengenai Kehidupan Di Kota", Konvensyen NURI 88.
Kuala Lumpur : Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, Julai 1988,
m.s. 2.
8. Hamidah Karim, Bandaraya Masa Kini : Kuala Lumpur.
Kuala Lumpur : Eric White Associates Sdn. Bhd., 1984, m.s. 105.

9. Abd. Rahim Hj. Selamat, op. cit. m.s. 6.
10. Ibid, m.s. 42.
11. Kuala Lumpur : Penerangan Bagi Kuala Lumpur. Kuala Lumpur :
Unit Perhubungan Awam Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, 1979,
m.s. 4.
12. Observasi sepanjang perjalanan antara Sentul ke Universiti
Malaya sepanjang sesi 1989 - 1990.
13. Dato' Elyas Omar, op. cit. m.s. 2.
14. Khoo Teik Huat, Banci Penduduk Dan Perumahan Malaysia.
Kuala Lumpur : Jabatan Perangkaan Malaysia, Disember 1986,
m.s. 341.
15. Dato' Elyas Omar, op. cit. m.s. 3.
16. Kuala Lumpur Structure Plan : Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.
Kuala Lumpur : Adabi Sendirian Berhad, Ogos 1984, m.s. 20.
17. Ibid, m.s. 12.

18. Ibid.
19. Dato' Elyas Omar, op. cit. m.s. 6.
20. Abd. Rahim Hj. Selamat, op. cit. m.s. 46.
21. En. Jaafar Abd. Wahid, Pengarah Pemulihan Akhlak, Kementerian Kebajikan Masyarakat, Temubual pada 6hb. Disember 1989.
22. Khoo Teik Huat, op. cit. m.s. 342.
23. En. Jamal Suboh, " Ke Arah Penyelesaian Masalah Pelajar Berpelecehan Di Pusat Membeli Belah Dan Rekreasi : Pengalaman Dan Cabaran", Seminar Sehari Ke Arah Kesejahteraan Bandaraya Kita. Kuala Lumpur : Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, 1988, m.s. 3.
24. Ibid, m.s. 3 - 4.
25. En. Jaafar Abd. Wahid, op. cit.
26. Observasi di Central Market, 26hb. Nov. 1989.

27. Tuan Hj. Abd. Azis Awang, "Belia Dan Pelajar Berpelesenan Dengan Kegiatan Penagihan Dadah Di Bandaraya", Seminar Sehari Ke Arah Kesjahteraan Bandaraya Kita..Kuala Lumpur : Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, 1988, m.s. 2.
28. Observasi di Taman Tasik Titiwangsa, 6hb. Disember 1989.
29. Mohd. Kahar Abidin, Temubual pada 6hb. Disember 1989.
30. En. Jamal Suboh, op. cit. m.s. 5.
31. Ibid, m.s. 5.
32. Ibid, m.s. 7.
33. Norazlin Yusof, Temubual pada 27hb. Disember 1989.
34. Shareena Hussin, Temubual pada 27hb. Disember 1989.
35. Mohd. Akmal Ismail, Temubual pada 27hb. Disember 1989.
36. Zaini Ahmad, Temubual pada 28hb. Disember 1989.

37. Zubaidah Ismail, Temubual pada 26hb. Disember 1989.
38. Inspektor Ma Mohd. Khalid, Bahagian Orang Hilang, Unit Risikan Jenayah, Ibu Pejabat Polis Bukit Aman Kuala Lumpur, Temubual pada 14hb. Disember 1989.
39. Ibid.
40. Undang-undang Malaysia (Akta 90), Akta Mahkamah Juwana. Cetakan Semula No:5, 1981, m.s. 8.
41. Mohd Hisham (bukan nama sebenar), Temubual pada 22hb. Sept. 1989.
42. Mohd. Ghazali (bukan nama sebenar), Temubual pada 22hb. Sept. 1989.
43. Mohd. Asraf (bukan nama sebenar), Temubual pada 22hb. Sept. 1989.
44. "Jenayah Pelajar : Banyak Dilakukan Di Luar Waktu Sekolah", Berita Harian. Kuala Lumpur : New Straits Times Press, 17hb. Nov. 1989, m.s. 19.
45. Ibid.

46. **Inspektor En Mohd. Khalid, Op. cit.**
47. **En. Anni Hashim, Timbalan Pengetua Sekolah Tunas Bakti, Sungai Besi, Kuala Lumpur, Temubual pada 23hb. Sept. 1989.**
48. **Tuan Hj. Abd. Aziz Awang, op. cit. m.s. 3.**
49. **Observasi di Chow Kit dan Lorong Haji Taib, Kuala Lumpur.**
50. **Mohd. Kassim (bukan nama sebenar), Temubual pada 22hb. Sept. 1989.**
51. **Ibrahim Ali (bukan nama sebenar), Temubual pada 22hb. Sept. 1989.**
52. **Mohd. Basu (bukan nama sebenar), Temubual pada 22hb. Sept. 1989.**
53. **Inspektor En Mohd. Khalid, op. cit.**
54. **Perangkaan khusus untuk Wilayah Persekutuan tidak ada dalam simpanan pihak polis. Perangkaan hanya dibuat untuk seluruh Malaysia sahaja.**
55. **Inspektor En Mohd. Khalid, op. cit.**

56. Ibid.
57. Surah An Nahl, ayat 125.
58. Dr. Mohd. Kamal Hassan, Pendidikan Dan Pembangunan Satu Perspektif Bersepadu. Kuala Lumpur : Murin Enterprise, 1988, m.s. 67.
59. Ibn. Muhammad Al Khattabi Al Basti, Ma'alim Al Sunan. Mesir : Dar Al Ihya' Al Kitab Al Arabi, (t.t.), m.s. 56.
60. Ibid.
61. Abu Daud, Sunan Abu Daud : Kitab As Shalat. Beirut : Dar Al Kutub Al Alamiah, 1979, m.s. 332.
62. Surah Al Isra', ayat 19.
63. Surah At Tahrin, ayat 6.
64. Al Bukhari, Shahih Bukhari : Kitab An Nikah. (Juz 17), Beirut : Dar Al Ihya' Al Thaurath Al Arabi, 1981, m.s. 221.
65. Abdullah Nasih Ulwan, Tarbiyatul Aulad Fil Islam. (Juz 2), Beirut : Dar Al Salam, 1978, m.s. 606.

66. Mohd. Al Ghasali, Akhlaq Seorang Muslim. (Cet. 1),
Semarang : Penerbitan Wicaksana, 1986, m.s. 49.
67. Surah Luqman, ayat 13 - 19.
68. Drs. Hj. Ibrahim Abd. Rahman, "Pembinaan Balita Dan Remaja",
Pajar Islam (Bil. 5). Singapore : Jabatan Penerangan Dan
Perhubungan MUIS, Kerjaya Printing Industries Pte. Ltd.
1985, m.s. 22